

Documento con aclaración de dudas en proceso de licitación.

1. Aclarar un tema de los TdR de la licitación para benchmark de modelo de innovación y transferencia a instituciones técnico profesionales. En esta se señala que el benchmark internacional se debe realizar a al menos las realidades de Australia, Suiza y Canadá. Respecto de esto, quería consultar que modelos son los específicos se requiere que sean explorados en estos países, alguna localidad en particular de cada país, una entidad IP o CFT en particular y/o programas de políticas públicas nacionales?

R: Se requiere que la entidad experta realice un análisis del sistema de educación superior técnico profesional de cada uno de los países señalados. Se espera contar con un análisis general de la realidad en cada nación y un análisis detallado de los casos de éxito más representativos, de donde sea posible extraer experiencias para el caso chileno.

Por tratarse de estados federales, probablemente habrá varias realidades en cada país, por lo que se espera que la entidad experta haga una revisión exhaustiva de los casos desplegados en estos territorios y posteriormente seleccione los más exitosos y extrapolables a la realidad chilena.

2. La entidad Experta estuviese acompañada por una Institución de Enseñanza superior atingente a la temática de enseñanza superior técnica profesional, en donde nos gustaría formar parte. Eso continua así?

R: no se entiende bien la pregunta.

Las bases indican que están excluidas de esta convocatoria las universidades nacionales. La entidad experta podría estar acompañada de una entidad de educación superior internacional.

3. ¿Una organización internacional como la nuestra basada en Canadá estaría apta para recibir los fondos en caso de ser beneficiada y si existe algún descuento por parte del Estado Chileno o se abona el total de lo descrito en la propuesta? (Servicios Internacionales (América del Sur))

R: Los pagos asociados a la presente convocatoria, están sujetos al cumplimiento de la normativa tributaria vigente. Considerando lo anterior, se espera que las entidades internacionales participantes, revisen la normativa en sus países de origen y en Chile, y consideren el pago de los impuestos que corresponda, en la preparación de su propuesta económica.

4. ¿Existe algún formato particular para presentar los antecedentes solicitados?

R: Las postulaciones se deben enviar en formato digital considerando todos los antecedentes solicitados en el ARTÍCULO 7°: SOBRE LA OFERTA TÉCNICA.

“Los participantes deberán presentar en una carpeta digital, con sus respectivos documentos en formato pdf, rotulado Oferta Técnica.

Las ofertas técnicas con todos sus antecedentes serán solicitadas en soporte físico, con sus firmas originales o digitales, al momento de la formalización de la consultoría si es adjudicada.”

5. ¿Qué pasa si existe más de una organización o razones sociales que postulen en conjunto? se debe cumplir con alguna formalidad al respecto? sino, como se presenta esta opción?

R: Es posible que organizaciones postulen en conjunto, siempre que se defina **una entidad como representante** y responsable ante CODESSER, con quien se llevarán a cabo todas las acciones administrativas en caso de ser adjudicada la propuesta, y quien tendrá la responsabilidad del cumplimiento del contrato.

6. ¿Si por alguna razón en particular, nuestro equipo cree relevante estudiar el caso de otro país que no se expone como parte de las bases, se debe exponer con qué organizaciones de ese país se estudiará o sólo basta mencionar el país?

R: Si la entidad experta cree relevante estudiar el caso de otro país, puede considerarlo en su propuesta, como un valor adicional. En ese caso basta con incorporar los argumentos que sustentan el análisis indicado. **Es necesario resaltar que todas las propuestas deben considerar al menos los países indicados en las bases.**

7. Respecto del anexo 4, corresponde al archivo de presentación de la oferta, pero está en formato pdf no editable. Podrían enviar archivo en formato word.

R: El anexo 4 corresponde al proyecto aprobado por el Comité de Asignación de Fondos de CORFO, por lo que no es posible disponibilizarlo en un formato distinto al PDF.

8. No existen referencias en los anexos ni el TDR sobre puntuación asociada a grados académicos del equipo de trabajo (Jefe de proyecto). Pesa contar con PhD o se privilegiará igualmente la experiencia práctica de los líderes del equipo de trabajo.

R: Para la evaluación del equipo de trabajo, se considerarán tanto los grados académicos asociados a la temática de la presente consultoría, como a la experiencia práctica en la materia, demostrada por el equipo de trabajo.

9. No existe referencia sobre lo que se desea cuanto al nivel de representatividad-desagregación de los 26 IP/CFT. Queda a criterio del proponente o existen criterios mínimos para este aspecto por parte del mandante.

R: Dado que se realizará un llamado a presentar interés de parte de los IP y CFT, en ser parte del proyecto, la selección de las 26 entidades dependerá de los criterios de evaluación que se establezcan. En las bases se solicita a las entidades expertas participantes de este llamado, realizar una propuesta de criterios de selección a considerar. Ya están predefinidos dos criterios (mencionados igualmente en las bases): años de acreditación, propuesta de cada entidad en cuanto a su aporte al proyecto y realización de actividades de vinculación con el medio.

Considerando lo anterior, no hay representatividad por tipo de entidad (IP/CFT) o geográfica, predefinida. Sin embargo, las entidades expertas pueden proponerla y argumentarla.

10. Un IP con varias sedes (ejemplo 10 sedes) ¿se cuenta como 1 IP o como 10 IP?

R: IP con varias sedes, se considera como una entidad.

11. Existe la posibilidad de ampliar los plazos solo para el apartado de ayuda a la elaboración de un plan-ruta para cada uno de los 26 IP/CFT con los que se trabaja.

R: Es posible ampliar los plazos. Para ello CODESSER a solicitud de la entidad experta, podrá solicitar a CORFO dicha ampliación proporcionando todos los antecedentes que justifiquen la ampliación. La gerencia de Redes y Competitividad de CORFO es quien tiene la potestad de aprobar o rechazar la solicitud.

12. ¿Existe la opción de añadir o cambiar algunos de los países indicados para el benchmarking? Por ejemplo, Alemania y/o país de Latinoamérica? (Añadir caso correspondiente a nivel intermedio entre los países señalados y el contexto chileno).

R: Refiérase a respuesta N° 6.

13. ¿Existirá apoyo institucional (MINEDUC) para el contacto con los IP/CFT seleccionados?

R: Se contará con apoyo del MINEDUC para contactar a las posibles entidades beneficiarias.

14. El punto 6 de transferencia de conocimientos se pide organizar 2 reuniones generales con la participación de 2 expertos internacionales en cada una de ellas. ¿Pueden participar estos expertos de manera remota o tiene que ser presencial?

R: Se requiere la presencia de los expertos en las reuniones generales, esta presencia no puede ser virtual, en estos casos.

15. El punto 6 de transferencia de conocimientos se pide realizar al menos 4 talleres de trabajo: ¿Estos pueden realizarse de manera zonal, por ejemplo, zona norte, centro y sur o tienen que ser todos juntos?

R: Si, la entidad experta puede organizar estos talleres de manera zonal.

16. Las bases no proponen estructura tipo para presentar CV, ni de propuesta financiera. Favor confirmar esto.

R: No hay propuesta exigida en estructura tipo de CV, ni en propuesta financiera.

17. En la página 3 de los TDRs, se muestra un cuadro que da cuenta de las 3 fases del programa "IP y CFT 2030" y a continuación se explicita que "Los presentes TDR corresponden a la implementación de la primera fase mencionada...". Sin embargo, en la página 4 en que se describen los objetivos de la consultoría, el objetivo específico 4 habla de "desarrollar asistencia técnica individual para la

elaboración de una propuesta de estrategia 2019-2023, por cada institución participante" lo que parece ser una actividad vinculada con la fase 2 del programa "elaboración de Planes Estratégicos u hojas de rutas de las instituciones". Al respecto, favor precisar el alcance de este requerimiento, y la vinculación entre lo desarrollado en fase 1 y fase 2 del programa.

R: Las "propuestas de estrategia institucional", serán el documento que antecederá a los planes estratégicos u hojas de ruta institucionales, que se abordan en con mayor profundidad en la 2da fase del proyecto. Ambos documentos están totalmente vinculados.

En la segunda fase del proyecto, se contempla también la elaboración de una hoja de ruta del sector superior técnico profesional, que igualmente se vincula con el producto "plan de acción general" solicitado en la presente fase.

18. En la página 8 de los TDRs se señala que "La entidad experta deberá realizar un llamado a dichas entidades a presentar su interés para participar del proyecto. Cada entidad postulante deberá suscribir un documento compromiso por el cual estos se comprometan en caso de ser seleccionados..." Al respecto, se solicita aclarar el alcance del "documento compromiso" que se solicita. ¿Es un documento para comprometer la participación en la Fase 1 del programa o en la totalidad del programa (3 fases)?

R: El documento de compromiso suscrito por las entidades que presenten interés en participar en el proyecto, corresponde al compromiso de participación de las entidades en la Fase 1 del proyecto.

Por otra parte, de acuerdo a lo indicado en las bases, se espera que las entidades seleccionadas, presenten un documento que manifieste su intención de implementar la "propuesta de estrategia 2019 — 2023", el que corresponderá a la validación institucional de la misma.

19. En la página 8 de los TDRs se señala que "la entidad experta debe plantear un mecanismo de selección de las entidades participantes, aplicando requisitos y criterios medibles que permitan justificar la selección". Al respecto, se solicita precisar el alcance del mecanismo de selección solicitado. ¿Su objetivo es seleccionar a las entidades elegibles para participar en esta primera fase del programa o es para orientar la selección de entidades participantes en fases posteriores?

R: Su objetivo es seleccionar a las entidades elegibles para participar en de la Fase 1 del proyecto, que corresponde a estos TDR.

20. En página 9 de los TDR se señala que "de acuerdo a lo estimado por CORFO el proyecto debe considerar a 26 entidades participantes beneficiarios, acreditadas por 4 años o más". Estos números difieren de nuestras estimaciones. Favor compartir el listado de entidades participantes estimadas con su respectiva región sede.

R: Considerando que los recursos disponibles para esta fase son limitados, fue necesario definir ciertos criterios a cumplir por las entidades participantes. Es así como realizó un cálculo de las entidades acreditadas por 3 años o más a diciembre de 2018, lo que dio un número de 26

entidades. Entendemos que se trata de un número variable en el tiempo, dado que instituciones se acreditan o pierden su acreditación en distintas fechas, sin embargo, se trabajó en los TDR con ese número como referente. Por la razón señalada, es necesario complementar el criterio de acreditación, con otros criterios como los planteados en las bases, que nos permitan hacer un proceso de selección justo y transparente, siendo el máximo de entidades a considerar las 26 calculadas en diciembre de 2018.

21. En la página 9 de los TDR, se señala que "el Ministerio de Educación será quien sancionará los contenidos mínimos de las propuestas de estrategia 2019-2023 y validará las propuestas de estrategia 2019-2023 que deberán elaborar los CFT e IP participantes". En atención a que la definición de estos contenidos mínimos es un elemento central del alcance de esta actividad, se solicita aclarar los plazos en que estará definida esta información, y el mecanismo para proceder en caso de que esta información no esté disponible en esos plazos.

R: Las bases señalan al respecto que "la entidad experta deberá proveer una metodología adecuada... proponer ejes generales a considerar en las propuestas de estrategia 2019 – 2023". Posteriormente se indica que el MINEDUC "sancionará los contenidos mínimos de las Propuestas de estrategia 2019-2023 y validará las propuestas de estrategia 2019 — 2023 que deberán elaborar los Centros de Formación Técnica e Institutos Profesionales participantes".

Considerando lo anterior, la entidad experta debe proponer una metodología, que será sancionada por el MINEDUC por lo que se espera que las entidades expertas propongan en su carta Gantt la fecha en que requieren contar con la definición de contenidos mínimos de las propuestas de estrategia 2019-2023. El MINEDUC y en particular el área Técnico Profesional, de la División de Educación Superior, como parte interesada está comprometida con la implementación del proyecto, por lo que estará disponible para realizar esta revisión en el tiempo en que se considere necesario.

22. En la página 10, punto 6 se requiere de: "a) Organización de al menos 2 reuniones generales dirigidas a los rectores y equipo directivo de las 26 entidades participantes" y "b) Al menos 4 talleres de trabajo donde participen los rectores y equipo directivo de las 26 entidades participantes...". Para efectos de ubicar las dimensiones de estos eventos, favor definir el alcance del concepto "equipo directivo".

R: Según lo indicado en la página N° 8 se el proyecto requiere la participación de al menos: Rector, director académico y encargado de vinculación con el medio de las entidades seleccionadas. Por otra parte, se requerirá que cada entidad participante defina a una contraparte responsable del proyecto.

23. En la página 11, se señala que "la entidad experta se hará cargo de los costos y la logística asociada al desarrollo de estas actividades". Favor aclarar si los gastos de traslado (pasajes, hotel, traslados, viáticos, etc.) de los participantes de entidades de regiones distinta a la región en que se desarrollen las actividades deben ser considerados dentro los costos que debe cubrir la entidad experta o si estos pueden ser solventados por las propias instituciones.

R: Se considera que los costos de traslados de los participantes, deben ser financiados por las propias instituciones. De hecho, estos costos pueden ser considerados como parte del aporte de las instituciones, en el documento de compromiso inicial.

24. En página 2 del formulario de presentación del PFC, se señala en el último párrafo que "Corfo tiene un diseño preliminar de fases posteriores de trabajo con los IP y CFT semejante al realizado con las facultades de ingeniería y ciencias básicas de las universidades, esto es apoyar a que las instituciones elaboren su Plan Estratégico para incorporar Innovación y Transferencia Tecnológica en su misión y modelo formativo, y posteriormente aportar cofinanciamiento para la implementación del mismo". Al respecto, se solicita compartir estos antecedentes.

R: El diseño del proyecto es preliminar, por lo que no puede ser compartido en esta instancia. Sin embargo, la información básica es la que está contenida en los antecedentes generales de contexto, de los TDR del presente llamado.

25. ¿La propuesta puede entregarse sólo en formato digital a su correo o también debe hacerse en formato papel?

R: Las postulaciones deberán presentarse en soporte digital según lo que se detalla en el Artículo 7° de las bases administrativas.

26. ¿Al ser requerida una carpeta digital, puede ser ésta subida en una nube, como Google drive, Box u otro y enviarle el enlace o deben adjuntarse los documentos en el correo?

R: Idealmente se debe presentar todo en una carpeta comprimida por correo electrónico, de ser muy pesados los archivos, se puede enviar un enlace de descargar, asegurando que estará disponible sin errores. También se puede hacer entrega física de un pendrive con todos los archivos solicitados en los plazos establecidos por las bases en recepción Codesser (moneda 1160, piso 11)

27. ¿Se acepta que el plazo de realización de los trabajos sea más más de 6 meses?

R: Refiérase a respuesta N° 11.