

**ACTA DE EVALUACIÓN LICITACIÓN PÚBLICA**  
**“Programa de actualización para Emprendedores Senior”**  
**19PFC-121444**

### 1. Breve descripción de la licitación

El Programa de formación para la competitividad, requiere contratar la prestación del servicio de formación, de acuerdo a las estipulaciones técnicas contenidas en los términos de referencia publicados para el “Programa de actualización para Emprendedores Senior”, código CORFO 19PFC-121444.

Por la razón anterior, con fecha 16 de marzo de 2020, se publicó el llamado a licitación pública en el portal [www.codesser.cl](http://www.codesser.cl) bajo el ID PFC-064.

En respuesta a este llamado, el 9 de abril de 2020, se recibieron propuestas de los siguientes oferentes (orden cronológico de recepción):

- Universidad Andrés Bello
- Capacitación USACH
- Pontificia Universidad Católica de Chile
- Universidad Alberto Hurtado
- Simón de Cirene

En las que se detectaron observaciones de documentación que fueron levantadas todas durante el periodo definido de 3 días hábiles posteriores a la apertura de las ofertas.

### 2. Evaluación de las propuestas

Para evaluar las propuestas recibidas, de acuerdo a lo establecido en las bases de la licitación, se constituyó una comisión de evaluación por 3 profesionales de Codesser Región Metropolitana: Carlos Arias, Gerente Regional; Victoria Cea, Ejecutiva de Desarrollo Empresarial y Rodrigo Maturana, Ejecutivo de Desarrollo Empresarial.

### 3. Evaluación técnica y económica

Los puntajes obtenidos son los siguientes:

<b>Factor N°1: Propuesta técnica o metodológica (30%).</b>	<b>UNAB</b>	<b>C.USACH</b>	<b>PUC</b>	<b>UAH</b>	<b>SdCirene</b>
Coherencia entre contenidos del curso y objetivos de aprendizaje solicitados en las bases y aquellos propuestos por el oferente. Descripción de contenidos mínimos (administración y modelo de negocios, design thinking, digitalización básica, comercio y marketing digital) y detalle de su aplicación práctica a perfil de alumnos del programa (30%).	8	8	10	6	8
Formulación de módulos o tópicos adicionales que van en directo beneficio de público objetivo (10%).	8	8	10	0	6
Coherencia entre la metodología solicitada en las bases y la metodología propuesta por el oferente: curso de formación cerrado, modalidad blended learning, carácter teórico-práctico y grupo etario. Descripción de herramienta sincrónica a utilizar para el desarrollo del curso (25%).	8	8	10	6	10



Coherencia de la propuesta de alumnos por sala/sesión (no más de 25), número de horas del curso (mínimo 50), horarios de clases, características del sistema de recuperación de clases y descripción de coffee break (10%).	10	8	8	8	8
Propuesta de material de apoyo a utilizar en el curso: programa, guías, bibliografía y herramientas de apoyo al aprendizaje. Descripción de cumplimiento de protección de derechos de propiedad intelectual y derechos de autor del material a entregar a becarios (10%).	10	10	8	6	6
Propuesta de mecanismos de medición de desempeño, por lo menos línea base y test de egreso. Propuesta de aplicación de encuesta de satisfacción final a todos los alumnos (15%).	10	10	10	10	10
<b>Puntaje Factor N°1</b>	<b>2,61</b>	<b>2,55</b>	<b>2,88</b>	<b>1,86</b>	<b>2,52</b>
<b>Factor N°2: Equipo de trabajo (25%).</b>	<b>UNAB</b>	<b>C.USACH</b>	<b>PUC</b>	<b>UAH</b>	<b>SdCirene</b>
Docentes con perfil profesional y experiencia pertinentes con los contenidos de cursos que dictarán y con el perfil de alumnos del programa. Identificación de clases que realizará cada uno de los docentes propuestos (50%).	3,15	2,50	7,00	2,70	4,00
Currículum del Jefe de Proyecto propuesto, experiencia en la gestión de programas de capacitación similares y con perfil de alumnos considerado para el curso (20%).	8	8	10	0	8
Currículum del Director Académico propuesto, experiencia en programas de capacitación similares y con temática y perfil de alumnos considerado para el curso (20%).	8	8	10	8	8
Descripción de número, disponibilidad y exclusividad de apoyos administrativos (10%).	8	6	6	4	6
<b>Puntaje Factor N°2</b>	<b>1,39</b>	<b>1,26</b>	<b>2,03</b>	<b>0,84</b>	<b>1,45</b>
<b>Factor N°3: Infraestructura y equipamiento (20%)</b>	<b>UNAB</b>	<b>C.USACH</b>	<b>PUC</b>	<b>UAH</b>	<b>SdCirene</b>
Ubicación y cobertura de Región Metropolitana de las sedes propuestas, facilidad de traslado-cercanía a transporte público y condiciones de seguridad/luminosidad en sus accesos (40%).	8	6	6	5	6
Descripción de infraestructura de la sede propuesta: características de los baños (separados por género), accesos para personas con movilidad reducida, zonas de estudio, espacios de esparcimiento, entre otras (20%).	10	10	3	3	6
Descripción de las salas de clases (tamaño, mobiliario, pizarra, sistema de calefacción). Descripción de sistema de control de asistencia biométrico accesible de forma remota para supervisión de Corfo y Agente Operador (20%).	10	10	6	6	10
Características de infraestructura tecnológica de las salas de clases: computadores, internet, sistema de proyección, sistema de audio, entre otros. Asegurar que cada participante cuente con equipamiento requerido para desarrollo del curso (20%).	10	10	3	3	6
<b>Puntaje Factor N°3</b>	<b>1,84</b>	<b>1,68</b>	<b>0,96</b>	<b>0,88</b>	<b>1,36</b>
<b>Factor N°4: Experiencia del Oferente (10%)</b>	<b>UNAB</b>	<b>C.USACH</b>	<b>PUC</b>	<b>UAH</b>	<b>SdCirene</b>
Experiencia del proponente en la realización de cursos semejantes: número de cursos realizados y antigüedad de su ejecución (30%).	6	8	10	6	10
Descripción de perfil y trayectoria de la institución oferente: segmento atendido por la institución, cartera de clientes, años de experiencia, número de alumnos capacitados, tipo de cursos vigentes (20%).	10	10	8	6	8



Alianzas con instituciones nacionales o extranjeras, que impacten directamente en el curso, la temática y sus resultados esperados (50%).	0	0	10	0	4
<b>Puntaje Factor N°4</b>	<b>0,38</b>	<b>0,44</b>	<b>0,96</b>	<b>0,30</b>	<b>0,66</b>
<b>Factor N°5: Plan de trabajo, descripción de los entregables y propuestas de valor (10%).</b>	<b>UNAB</b>	<b>C.USACH</b>	<b>PUC</b>	<b>UAH</b>	<b>SdCirene</b>
Coherencia entre la programación de actividades propuestas, su descripción y metodología propuesta. Detalle de Carta Gantt con propuesta de programación de clases según horario (formato e-project). Descripción de informes entregables: presentación de inicio, informe de avance 1, informe final. Consideración de posibilidad de acompañamiento de familiar para becarios (30%).	8	8	8	8	10
Programación considera 7 meses de duración (o justificación técnica en caso de proponer mayor duración). Descripción de ceremonia de cierre y certificados/diplomas físicos a entregar a becarios (aprobación y participación). Propuesta de mecanismos de difusión de los cursos (20%).	7	10	10	10	7
Propuesta detalla seguro de accidentes para alumnos (cobertura mínima 50 UF) (10%).	10	10	0	10	3
Propuestas de valor del oferente que impacte positivamente en los resultados del programa y en el nivel de satisfacción de los participantes (40%).	7	4	10	4	4
<b>Puntaje Factor N°5</b>	<b>0,76</b>	<b>0,70</b>	<b>0,84</b>	<b>0,70</b>	<b>0,63</b>
<b>Factor N°6: Valor Total del Curso por alumno (5%).</b>	<b>UNAB</b>	<b>C.USACH</b>	<b>PUC</b>	<b>UAH</b>	<b>SdCirene</b>
(Menor precio ofertado)/(Precio de la oferta a evaluar)*10 Corfo \$327.000 por becario más \$49.000 por matrícula (\$376.000)	10,00	9,44	9,53	9,62	9,44
<b>Puntaje Factor N°6</b>	<b>0,50</b>	<b>0,47</b>	<b>0,48</b>	<b>0,48</b>	<b>0,47</b>
<b>Nota Final</b>	<b>7,48</b>	<b>7,10</b>	<b>8,14</b>	<b>5,06</b>	<b>7,09</b>

#### 4.- Conclusión y Adjudicación

La comisión evaluadora, en virtud de los antecedentes y las propuestas presentadas por los oferentes que atendieron el llamado de licitación, adjudica el servicio de entidad experta para "Programa de actualización para Emprendedores Senior" a la Pontificia Universidad Católica de Chile, Rut: 81.698.900-0.

