

LICITACION SIGO INNOVACIÓN 21PFC-175193

CONSULTAS Y RESPUESTAS

1. ¿Se permite una Unión Temporal de Proveedores?

R: La licitación considera la adjudicación a sólo una entidad experta, es decir, sólo una organización será la responsable del desarrollo del proyecto en términos técnicos, administrativos y contractuales ante el Agente Operador Intermediario, y por consecuencia, ante Corfo y Sernatur.

Lo anterior no impide que la entidad experta postulante incluya en su propuesta el soporte técnico de otra(s) organización(es) a fin de cumplir con los objetivos y la prestación de servicios solicitados en la licitación.

2. Punto 5.3 en relación al producto ceremonia de cierre (pág. 5), así como en el punto 5.20 (pág.11) se insinúa que esta actividad será presencial. Dado que los 250 participantes estarán dispersos por toda la geografía del país, vemos poco viable una ceremonia de estas características. Lo pueden aclarar, por favor.

R: La entidad experta postulante debe proponer la modalidad de realización de la ceremonia de cierre (presencial, mixta, en línea) a fin de permitir la participación de la totalidad de los becarios y considerando, a su vez, el cumplimiento de protocolos sanitarios vigentes al momento de la realización de la actividad.

3. En el punto 5.4 se vuelve hablar de sedes. Si la formación es virtual, la única sede posible es la plataforma. No?.

R: No necesariamente. La entidad experta postulante podría considerar en su propuesta sede(s) que permita(n) a algún becario con problemas de conectividad hacer uso de la infraestructura y dispositivos proporcionados por ella para la realización del curso.

4. En el mismo punto 5.4 (pág. 6) se señala que “el material de estudios y contenidos virtualizados, deberán ser traspasado en los sistemas informáticos de los organismos co-ejecutores que CORFOP determina”. Podrían aclarar esto?.

R: Corfo es el propietario de todo el material de estudio y contenidos generados durante el curso, por lo que el respaldo digital de ellos debe ser entregado por la entidad experta a Corfo y sus organismos co-ejecutores (Sernatur y Agente Operador Intermediario). Finalmente, esta es una licitación con fondos Corfo, lo que constituye una inversión para la contratación de cursos.

5. En el punto 5.6 (pág. 7) título “equipamiento mínimo”, se indica que “la institución de capacitación debe asegurar que cada persona cuente con el equipamiento tecnológico para el curso, estos pueden ser: computador, dispositivo móvil, internet, acceso a canales de streaming, mensajería, correo electrónico, acceso telefónico, sistema de almacenamiento digital, entre otros”. Este punto puede interpretarse que la entidad formadora debe proveer todo esto, lo que nos parece fuera de toda posibilidad dadas las condiciones económicas de las bases. Hemos sido proveedores de 4 SIGO Innovación y este conjunto de condiciones han sido un requerimiento para poder seguir el curso que cada participante debe resolver, no correspondiéndole a la entidad formadora.

R: La entidad experta postulante podría considerar en su propuesta sede(s) que permita(n) a algún becario con problemas de conectividad hacer uso de la infraestructura y dispositivos proporcionados por ella para la realización del curso.

6. En el punto 5.7 (pág. 8) se desliza que el oferente debe proponer las actividades de captación de participantes. Entendemos que esta actividad es de responsabilidad de CODESSER. La entidad de capacitación provee información y contenidos, pero no se hace cargo de la difusión, sensibilización y selección

R: El punto 5.9 efectivamente señala “El Agente Operador Intermediario proveerá de los alumnos al Organismo Capacitador”, sin embargo, también indica como opcional lo siguiente “Sin perjuicio de ello, cada Organismo Capacitador puede establecer en su oferta mecanismos de difusión de los cursos, coordinados con Corfo, de manera tal de asegurar la concurrencia de interesados”.

7. Punto 5.9 vuelve a reiterarse que las salas de clases deben tener pendones de CORFO. Entendemos que se refiere a las aulas virtuales.

R: Se instruye a las entidades expertas postulantes no considerar el siguiente párrafo del punto 5.9 de los Términos Técnicos de Referencia:

“Durante la realización de los cursos, Corfo a través del AOI proveerá de pendones, los que deberán ser exhibidos en las salas de clases durante el desarrollo de las mismas.”

8. Punto 5.10 (pág 8 y 9)). Consideramos que este punto es muy polémico, dado que penaliza al Organismo Capacitador por el no cumplimiento de los niveles de asistencias de los participantes. En primer lugar, vosotros mismo, nos piden una metodología de formación de adultos. Esto nos pone en un en los SIGO a situación de guardería. Nuestra experiencia es que hay una merma de participantes que fluctúa entre el 10% y el 20%. SERNATUR sabe los esfuerzos que se han realizado para sostener a los participantes en activo, pero igualmente algunos terminan abandonando el curso. La mejora de esta situación no es penalizar al organismo capacitado, sino entregar incentivos motivadores a los participantes para que permanezcan en el curso. La clave de esto es hacer un buen proceso de selección y que los participantes firmen una normas de comportamiento, entre las cuales debe estar cumplir con el mínimo del 80%. Quien no lo haga no podrá acceder a potenciales financiamientos de su experiencia innovadora. Penalizar a la consultora nos sitúa en un mundo de formación del siglo XIX.

R: No es posible modificar este punto de los Términos Técnicos de Referencia. De lo anterior, se espera que sea la Entidad Experta quien a través de su experiencia, calidad del material y calidad docente, cercanía con los estudiantes e innovación, motiven a los estudiantes a seguir participando del curso. Seguidamente, al ser en modalidad Online se rompen ciertas barreras que influyen directamente en la deserción: lugar de la realización del curso, desplazamiento y costo del mismo, entre otros.

9. En el mismo punto, último párrafo (pág 9) se vuelve a hablar de clases presenciales.

R: Se debe considerar la asistencia a clases sincrónicas.

10. Punto 5.15 (pág10) sobre el registro de los asistentes, se habla de un mecanismo biométrico. Entendemos que para modalidad virtual sincrónica no existe este mecanismo. Nosotros operamos con otro mecanismo. El sistema biométrico se usa en la formación presencial.

R: Para el registro de los asistentes a clases sincrónicas se instruye considerar lo señalado en el punto 6.1 Propuesta técnica o metodológica: “Establecer un sistema de control de asistencia electrónica que registre la entrada y salida de clases en tiempo real, entre otras métricas de seguimiento y control de los alumnos accesible para la supervisión del Agente Operador Intermediario y de Corfo de forma remota.”

11. En relación al número de participantes en cada sesión sincrónica, en alguna parte de las bases se indica 35 alumnos como máximo (pág. 15) y en otra 30 (pág.16, parágrafo requisitos)

R: La condición de 35 alumnos por curso es el máximo posible para considerar en la propuesta de la entidad experta postulante. El número de 30 alumnos por capacitador es la recomendación para la definición del número total de docentes que incluirá la propuesta de la entidad experta postulante.

12. En relación al número de participantes por asistencia técnica grupal, se indica en una parte del documento que deben ser 5 expresas participantes (pág. 18 primer parágrafo) y en otra se señala de 5 a 8 (pág. 7 primer parágrafo).

R: El número de participantes por asistencia técnica grupal puede ser de 5 a 8 personas.

13. En relación a la ponderación del criterio económico en el punto 7 (criterios de evaluación) en la misma tabla (pág. 20) se indican dos cifras contradictorias, por un lado 10% y por otro 5%. Cual es la correcta?

R: El criterio económico tiene una ponderación de 5% del total de la evaluación, consecuentemente los criterios técnicos suman 95% de la evaluación. El cuadro corregido a continuación:

Criterios de evaluación	
A) Criterios Técnicos [95%]	
Factor N°1: Propuesta técnica o metodológica.	30%
Factor N°2: Equipo de trabajo.	25%
Factor N°3: Infraestructura y equipamiento.	20%
Factor N°4: Experiencia del Oferente.	10%
Factor N°5: Plan de trabajo, descripción de los entregables y propuestas de valor.	10%
B) Criterio Económico [5%]	
Factor N°6: Valor Total del Curso por alumno.	5%