

**ACTA Evaluación-Selección
RECUPERA TU BARRIO – ZONA
CERO**

LICITACIÓN BBCC-270: Sistema Integral de Seguridad

1. Antecedentes

El Programa Recupera Tu Barrio Zona Cero, requiere contratar el servicio de "Sistema Integral de Seguridad", para locatarios del Barrio Galería Comercial Crown Plaza.

De acuerdo con lo anterior, se evaluaron las propuestas presentadas como respuesta a la licitación BBCC-270, publicada en el sitio web de CODESSER www.codesser.cl entre el 19 y el 26 de julio de 2023.

Las propuestas recibidas fueron presentadas por las empresas:

- Ramón Eduardo Valdebenito Díaz, RUT 9.113.089-0
- RP Seguridad SpA, RUT 76.756.277-2
- Soluciones F&J Ingeniería y Construcción Limitada, RUT 77.714.336-0

2. Comisión Evaluadora

Para evaluar las propuestas recibidas, y de acuerdo con lo establecido en los términos de referencia publicados, se constituyó la Comisión Evaluadora, integrada por la representante del Barrio Galería Comercial Crown Plaza, el Profesional Gestor del Barrio y el Ejecutivo del Agente Operador de Sercotec RM responsable del programa RTB-Z0.

3. Evaluación

Cada criterio fue evaluado, asignando una nota en una escala de 1 a 4, conforme a la ponderación definida para cada uno de ellos en los TDR de la licitación, informando, además, las razones o fundamentos tenidos en consideración para el otorgamiento del puntaje.

El detalle desglosado de cada criterio y ponderaciones que se consideró para la calificación de la Comisión Evaluadora fue el siguiente:

CRITERIOS	PONDERACIÓN
Experiencia del Oferente	33,3%
Calidad técnica de la propuesta	33,3%
Valor agregado	33,3%
TOTAL	100%

Una vez reunida la comisión y analizados la propuesta y antecedentes presentados, se obtuvo como resultado lo siguiente:

Criterio/Empresa	Ramón Eduardo Valdebenito Díaz	RP Seguridad SpA	Soluciones F&J Ingeniería y Construcción Limitada
Experiencia del Oferente	3.0	2.0	3.0
Calidad técnica de la propuesta	3.0	2.0	2.0
Valor agregado	1.0	2.0	2.0
PROMEDIO	2.3	2.0	2.3

NOTA: los TDR señalan lo siguiente "Ante la ocurrencia de un empate: Se seleccionará la propuesta con mayor nota en el factor propuesta técnica.

Criterio Experiencia del Oferente:



Tras revisar los antecedentes presentados por los oferentes y realizar una consulta tributaria en el SII al RUT de dichas empresas, se ha evaluado la experiencia de las empresas que han postulado al proyecto.

En el caso de la empresa **Ramón Eduardo Valdebenito Díaz**, cuenta más de 10 años de actividad en el rubro. La propuesta incluye el currículum de la empresa y del responsable técnico del proyecto, así como una descripción de sus áreas de experiencia en intervenciones atingentes. Sin embargo, la propuesta no proporciona detalles sobre la ejecución de proyectos similares previos.

En el caso de **RP Seguridad SpA**, se ha constatado inicio de actividades en el ámbito de seguridad de más de 5 años. Sin embargo, su propuesta no contiene el currículum de la empresa ni del encargado del proyecto, y tampoco se menciona o detalla la ejecución de proyectos similares realizados en el pasado.

En cuanto a la empresa **Soluciones F&J Ingeniería y Construcción Limitada**, su propuesta detalla la ejecución de proyectos similares e incluye tanto el currículum de la empresa como el del responsable del proyecto. No obstante, la empresa cuenta con un inicio de actividades menor a un año.

En resumen, considerando los antecedentes presentados en los párrafos anteriores, no es posible otorgar la nota máxima en este criterio para ningún oferente, el que requería la presentación de antecedentes que dieran cuenta de la experiencia de la empresa en el rubro, experiencia del encargado técnico del proyecto, así como la descripción de ejecución de proyectos similares.

Criterio Calidad Técnica de la Propuesta:

A continuación, se presenta la evaluación de las propuestas técnicas:

- **Propuesta técnica de la empresa Ramón Eduardo Valdebenito Díaz:**

La propuesta técnica presentada cumple con los puntos básicos establecidos en los Términos de Referencia (TDR) en relación a los objetivos, productos y servicios requeridos. Además, se ofrece una garantía de 12 meses para los equipos e instalación, así como soporte y mantenimiento, se considera marcha blanca del sistema. La Carta Gantt presentada propone 13 días corridos para la implementación.

Se identifica una omisión en la metodología propuesta, ya que no incluye reportes de avance ni un informe final detallado del servicio entregado. Debido a esta omisión, la propuesta no puede recibir la nota máxima en este criterio.

- **Propuesta técnica de la empresa RP Seguridad SpA:**

La propuesta técnica presentada cumple con los puntos básicos establecidos en los TDR en cuanto a los objetivos y productos requeridos. Se ofrece una garantía de 12 meses para los equipos e instalación, así como soporte y mantenimiento. La Carta Gantt presentada propone 14 días corridos para la implementación. Sin embargo, se observan deficiencias en otros aspectos, como la falta de reportes de avance, detalles sobre la capacitación del software y la identificación del equipo técnico responsable de la implementación. Además, la propuesta no contempla el período de marcha blanca. Estos elementos faltantes afectan la evaluación general de la propuesta.

- **Propuesta técnica de la empresa Soluciones F&J Ingeniería y Construcción Limitada:**

La propuesta de Soluciones F&J Ingeniería y Construcción Limitada cumple con los puntos básicos establecidos en los TDR en relación a los objetivos y productos, se ofrece soporte y mantenimiento posterior a la implementación. La Carta Gantt presentada propone 16 días corridos para la ejecución del proyecto. No obstante, la metodología no considera la entrega de reportes de avance, no contempla el período de marcha blanca, no explicita garantía y no considera la formulación de un informe final detallado del servicio entregado.

En resumen, todas las propuestas técnicas presentadas cumplieron con los requisitos fundamentales en términos de objetivos y productos. Sin embargo, cada una de ellas presenta omisiones en áreas específicas, como la falta de reportes de avance, la ausencia de una marcha blanca, la omisión de garantía detallada o informes detallados. Estos aspectos han influido en la evaluación general de las propuestas. Se sugiere, a fin de aumentar su competitividad en futuras oportunidades, que los proponentes revisen y mejoren estos puntos.

Criterio Valor Agregado:

Las empresas **RP Seguridad SpA** y **Soluciones F&J Ingeniería y Construcción Limitada** incorporan


acreditación OS10 y placa disuasiva respectivamente, lo que si bien resulta en productos más amplios a los solicitados en los Términos Técnicos de Referencia, no implican una valorización sustancial a los objetivos del proyecto, por lo que no es posible calificarlos con la nota máxima en este ítem de evaluación. Por otra parte, la empresa **Ramón Eduardo Valdebenito Díaz**, incluye en su propuesta únicamente los productos y servicios descritos en TDR obteniendo la nota mínima dada la ausencia de algún valor agregado reconocible.

Conclusión y adjudicación:

Esta comisión, en vista de los antecedentes recibidos y la evaluación descrita en el apartado anterior, adjudica la ejecución del proyecto **"Sistema Integral de Seguridad"**, por la suma de **\$20.304.000.-** (veinte millones trescientos cuatro mil pesos), valor con IVA incluido, a la empresa **Ramón Eduardo Valdebenito Díaz**, RUT 9.113.089-0.



Marcela Bravo Briones
Barrio Galería Comercial Crown Plaza



Fernando Poblete Ferrer
Gestor RTB-Z0



Rodrigo Maturana Llanca
Codesser-Agente Operador

