

ACTA DE EVALUACIÓN LICITACIÓN

LICITACIÓN IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE DINAMIZACIÓN Y ACELERACIÓN

ACELERA “Región Metropolitana Provincia de Chacabuco” CÓDIGO 22ACEL-226919.

En Santiago, con fecha 31 de octubre del 2023 y en conformidad con lo dispuesto en los **términos de referencia para licitación implementación del plan de dinamización y aceleración, ACELERA “Región Metropolitana Provincia de Chacabuco” CÓDIGO 22ACEL-226919**, se procede a levantar acta de evaluación de las postulaciones presentadas por los interesados de acuerdo con el detalle que se señala a continuación.

1. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

Chile evidencia importantes desigualdades territoriales en lo que respecta a desarrollo económico, muy por sobre los otros países OCDE, lo cual genera desequilibrios internos que limitan el desarrollo y competitividad país. Hay zonas que no han conseguido desplegar todo su potencial. En ellas no hay gran infraestructura productiva, y al Estado le cuesta llegar con sus políticas de soporte a las empresas, pero esto no quiere decir que existan empresas con potencial de acelerar, crecer y crear un tejido empresarial. Frente a esto la recomendación de la OCDE es avanzar hacia el desarrollo de políticas territoriales específicas para cada contexto. Se observa que existe un marcado contraste en el tejido empresarial que coexiste en nuestro país: Dos comunas de la RM tienen la misma cantidad de empresas que las 100 comunas más vulnerables de Chile. Los grandes números indican que la RM concentra aproximadamente el 40% de la población, el 43% de las empresas del país, las cuales a su vez concentran un 78% de las ventas. Estas cifras son muy decidoras porque detrás de ellas se sitúan condiciones claves para el desarrollo económico, como, por ejemplo, el acceso a redes de apoyo públicas y privadas, el acceso al conocimiento y a la tecnología. En el contexto anterior, Corfo ha decidido tomar acciones orientadas a ampliar la base del tejido empresarial con que trabaja, sin perder foco en la calidad de atención, llegando a zonas en las que históricamente ha tenido menor presencia, y que, como consecuencia de ello no han contado con el apoyo suficiente para fortalecer sus respectivos ecosistemas productivos. Para ello ha creado el Programa Acelera Chile cuya finalidad es contribuir al aumento de la competitividad y sostenibilidad de empresas ubicadas en territorios de oportunidades en que se concentran las comunas más pobres del país, zonas de rezago productivo y/o zonas extremas. El Fundamento de las etapas que se describirán es la ejecución del proceso de Dinamización y Aceleración Empresarial donde se capacitará

y asesoran en materias de gestión empresarial a un grupo de micro, pequeños y medianos empresarios del Territorio, quienes participaran en las actividades de apoyo empresarial. Cabe destacar que ACELERA **no compromete el financiamiento de las inversiones, sino que realiza el acompañamiento, apoyo y asistencia técnica para que las empresas puedan acelerar y hacer más efectiva la inversión planeada**, posibilitando el acceso a fuentes de financiamiento con las instituciones pertinentes, fortaleciendo o creando instancias colegiadas que se ocupan del fomento productivo, para retener y agregar valor en estos territorios funcionales y apoyando la tramitación para la ejecución de dicha inversión.

2. SERVICIO A CONTRATAR

Contratar un servicio integral de consultoría para el desarrollo de la fase de dinamización y aceleración del programa Acelera Provincia Chacabuco, a través de una propuesta metodológica que permita a las empresas beneficiadas acompañamiento en terreno y otorgamiento de servicios de apoyo de manera grupal e individual, así también que les facilite el acceso a oportunidades de negocios y/o de mejora de gestión, mediante un trabajo colaborativo y organizado en conjunto con el Gestor Territorial del Programa

OBJETIVOS ESPECÍFICOS ETAPA DINAMIZACIÓN:

- Fortalecer las competencias empresariales de los participantes del plan.
- Vincular a los participantes con la red de fomento y sus instrumentos.
- Cerrar la etapa con productos y logros respaldados.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS ETAPA ACELERACIÓN:

- Profundizar el diagnóstico de cada empresa acelerable, de tal manera de definir los dolores/oportunidades empresariales, con un plan de trabajo acordado y validado entre la empresa y la entidad experta.
- Desarrollar un plan de trabajo de codiseño junto al empresario, para definir el modelo de negocios a implementar.
- Entrega y transferencia de Plan de Aceleración a cada empresa participante.
- Generar o desarrollar redes de colaboración y networking necesarios para cada empresa.
- Entregar información sobre redes de fomento y financiamiento para el desarrollo e implementación del Plan de Aceleración, con su respectiva iniciativa de proyecto de inversión en caso de ser necesario.
- Generar un trabajo de continuidad y seguimiento del Plan con el empresario.

3. EVALUACIÓN DE LAS POSTULACIONES

El proceso de evaluación consideró los siguientes factores y metodología para la asignación de puntajes, según lo indicado en los TDR.

La evaluación de la oferta se efectuará a partir de los antecedentes contenidos en la misma, sobre la base de una escala de notas de 1 a 5. El puntaje técnico de cada oferta corresponderá al promedio de los puntos asignados por cada evaluador en cada ítem evaluado, ponderado luego por el ponderador indicado. Todos los puntajes se calculan aproximando a cifras de dos decimales. Los ponderadores, aplicando la siguiente fórmula:

$$\text{Puntaje Total: } (0,30) \times F1 + (0,30) \times F2 + (0,30) \times F3 + (0,05) \times F4 + (0,05) \times F5$$

Donde:

Factores	Ponderación
Factor N°1: Metodología y plan de trabajo	30%
Factor N°2: Experiencia de la Empresa	30%
Factor N°3: CV del Equipo/Consultor (Experiencia del equipo de trabajo)	30%
Factor N°4: Presentación formal de la propuesta	5%
Factor N°5: Valor agregado	5%

Factor N°1: Metodología y Plan de Trabajo

Evaluación	Nota	Descripción
Muy bueno	5	El plan de trabajo es consistente a la metodología presentada y contiene una descripción detallada de las actividades a realizar; Carta Gantt consistente con detalle de horas dedicadas, la calidad de la propuesta es más que satisfactoria entregando aportes adicionales.
Bueno	4	El plan de trabajo es consistente a la metodología presentada y contiene una descripción detallada de las actividades a realizar; Carta Gantt consistente con detalle de horas dedicadas, la calidad de la propuesta es satisfactoria
Regular	3	El plan de trabajo es consistente a la metodología presentada, pero carece de una descripción detallada de las actividades a realizar; Carta Gantt es consistente con lo solicitado, la calidad de la propuesta es mediana
Malo	2	El plan de trabajo no es consistente con la metodología presentada y carece de una descripción detallada de las actividades a realizar; Carta Gantt es consistente con lo solicitado, sin embargo, la calidad de la

		propuesta sigue siendo baja
Muy Malo	1	El plan de trabajo no es consistente con la metodología presentada y carece de una descripción detallada de las actividades a realizar; Carta Gantt no corresponde, Baja Calidad de la propuesta.

Factor N°2: Experiencia de la Empresa

Evaluación	Nota	Descripción
Muy bueno	5	La empresa proponente posee más de 5 años de experiencia en consultorías y/o asistencias técnicas a empresarios y/o proyectos vinculados a la temática del proyecto y en actividades de fomento, deseable con experiencia en el territorio.
Bueno	4	La empresa proponente posee hasta 5 años de experiencia en consultorías y/o asistencias técnicas a empresarios y/o proyectos vinculados a la temática del proyecto y en actividades de fomento.
Regular	3	La empresa proponente posee hasta 3 años de experiencia en consultorías y/o asistencias técnicas a empresarios y/o proyectos vinculados a la temática del proyecto y en actividades de fomento.
Malo	2	La empresa proponente posee entre 1 y 2 años de experiencia en consultorías y/o asistencias técnicas a empresarios y/o proyectos vinculados a la temática del proyecto y en actividades de fomento.
Muy Malo	1	La empresa proponente posee menos de 1 año de experiencia en consultorías y/o asistencias técnicas a empresarios y/o proyectos vinculados a la temática del proyecto, y en actividades de fomento.

Factor N°3: Experiencia del equipo de trabajo

Evaluación	Nota	Descripción
Muy bueno	5	El equipo de trabajo tiene en promedio, más de 20 proyectos de experiencia en consultorías de proyectos vinculados a temáticas de desarrollo económico territorial.
Bueno	4	El equipo de trabajo tiene en promedio, entre 15 y 20 proyectos de experiencia en consultorías de proyectos vinculados a temáticas de desarrollo económico territorial.
Regular	3	El equipo de trabajo tiene en promedio, entre 10 y 15 proyectos de experiencia en consultorías de proyectos vinculados a temáticas de desarrollo económico territorial.

Malo	2	El equipo de trabajo tiene en promedio, entre 5 y 10 proyectos de experiencia en consultorías de proyectos vinculados a temáticas de desarrollo económico territorial.
Muy malo	1	El equipo de trabajo tiene en promedio, menos de 5 proyectos de experiencia en consultorías de proyectos vinculados a temáticas de desarrollo económico territorial.

Factor N°4: Presentación formal de la propuesta

Evaluación	Nota	Descripción
Muy bueno	5	La documentación de la oferta es clara, legible y completa. No se requiere solicitar aclaraciones al oferente.
Bueno	4	La documentación de la oferta es clara, legible pero incompleta. Se requiere solicitar una aclaración al oferente.
Regular	3	La documentación de la oferta es clara, legible pero incompleta. Se requiere solicitar dos o más aclaraciones al oferente.
Malo	2	La documentación de la oferta no es clara, es legible pero incompleta. Se requiere solicitar dos o más aclaraciones al oferente.
Muy Malo	1	La documentación de la oferta no es clara, es ilegible e incompleta. Se requiere solicitar dos o más aclaraciones al oferente.

Factor N°5: Valor agregado

El puntaje de calificación se evaluará en relación al Valor Agregado o Adicional ofertado Bases Técnicas, aplicando la siguiente Formula:

$$(OE \times 100) / OMVA$$

Donde:

OMA: Oferta con mayor número de Actividades Adicionales (Valor Agregado).

OE: Número de Actividades Adicionales de Oferta Evaluada.

Donde:

PE(i): Puntaje Económico de la oferta i P(min): Monto de la oferta de menor valor P(i): Monto de la oferta i

En caso de empate entre dos o más propuestas técnicas, se resolverá adjudicar a aquella que haya obtenido una mejor calificación en el factor “Experiencia”. Si el empate persistiere, se preferirá a aquella que obtenga la mejor calificación en el factor “CV”. El valor económico es referencial si existiese una alta diferencia en la evaluación técnica de la propuesta.

Requisitos Mínimos:

No podrán ser adjudicadas las ofertas que:

- Obtengan una calificación con nota 1, en cualquiera de los criterios
- Hayan obtenido una nota final inferior a 3

Una vez realizada la evaluación según los criterios indicados se obtienen los siguientes resultados:

Factor	%	CONSULTORA ANDES VALUE RESEARCH LIMITADA	DIREXIONA CAPACITACION LIMITADA	PLANEAS SPA
Metodología y Plan de Trabajo	30	0,9	1,5	0,6
Experiencia de la Empresa	30	1,5	1,5	1,2
Experiencia del equipo de trabajo	30	0,6	1,2	0,6
Presentación formal de la propuesta	5	0,25	0,2	0,15
Valor agregado	5	0	0,05	0
NOTA FINAL		3,25	4,45	2,55

4.- Conclusión

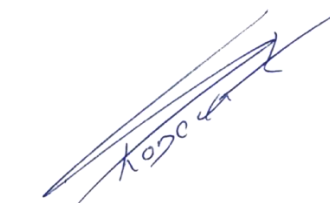
Según los resultados obtenidos se define la adjudicación a la empresa **Direxiona Capacitación Ltda. – RUT: 76.655.600-0**, para la ejecución del Servicio licitado para el proyecto Acelera Provincia de Chacabuco Región Metropolitana



Lorena Figueroa Araya
Ejecutiva Codesser
Región Metropolitana



Victoria Cea Moya
Jefa Proyecto Acelera
Codesser Región Metropolitana



Rodrigo Maturana Llanca
Gerente Codesser (S)
Región Metropolitana