

## ACTA DE EVALUACIÓN

En Santiago, con fecha 15 de mayo de 2024 y de conformidad con lo dispuesto en términos de referencia para LICITACIÓN CONSULTORÍA DISEÑO DE LA HOJA DE RUTA PROYECTO TRANSFORMA NACIONAL “TRANSFORMA INNOVACIÓN EN SALUD” CÓDIGO 23PEDN-246816-1, se procede a levantar acta de evaluación de las propuestas presentadas por los interesados de acuerdo con el detalle que se señala a continuación.

En esta Acta se deja constancia de la evaluación de las siguientes propuestas:

- |  |              |
|--|--------------|
| 1. Pontificia Universidad Católica de Chile (Centro de Innovación) | 81.698.900-0 |
| 2. Comov Consultores Limitada                                      | 77.612.233-5 |
| 3. Discovery & Watch SPA   | 76.797.644-5 |
| 4. Infyde Chile SPA - Infyde Global Consulting SL                  | 76.837.548-8 |
| 5. Phibrand SPA  | 76.579.139-1 |

Para evaluar las propuestas recibidas, de acuerdo a lo establecido en las bases de licitación, se constituyó la Comisión de Evaluación, integrada por don Joaquín Gana gerente del programa, por doña Jeannette Vega en representación del Comité Ejecutivo y doña Daniela Correa T, en representación del Agente Operador Intermediario CODESSER.

### Evaluación

De acuerdo a lo señalado en las bases de la licitación, se procedió a evaluar la siguiente propuesta, las cual obtuvo las notas cuya ponderación se detalla a continuación:

Criterios de Evaluación		a) Factor Metodología (20%)		
Oferente	Nota	Ponderación	Descripción	
Pontificia Universidad Católica de Chile (Centro de Innovación)	2	0,4	Metodología presentada es parcialmente aplicable, dado que si bien presenta las herramientas metodológicas a emplear no se entrega detalle de cómo se ejecutará la fusión de las dos metodologías propuestas y su aporte al desarrollo del programa.	
Comov Consultores Limitada	2	0,4	Metodología presentada es aplicable no obstante, falta profundidad en el desarrollo de las actividades a realizar y su programación se extiende más allá de del plazo definido en las bases.	
Discovery & Watch SPA	2	0,4	Metodología es aplicable y se ajustada a los requerimientos del programa, no obstante en la etapa de Visión compartida y Co-diseño de la Hoja de Ruta de la propuesta se indica que se trabajará sobre otro programa.	
Infyde Chile SPA Infyde Global Consulting SL	2	0,4	Metodología es aplicable, se presenta en forma detallada y coherente el plan de trabajo para el desarrollo de la consultoría. el número de talleres presenciales ofrecidos no se ajusta a los requerimientos del programa.	
Phibrand SPA	3	0,6	Metodología es totalmente aplicable y claramente definida, ajustada a los requerimientos del programa. Oferta adecuada de talleres presenciales.	

Criterios de Evaluación		b) Factor Equipo profesional (30%)		
Oferente	Nota	Ponderación	Descripción	
Pontificie Universidad Católica de Chile (Centro de Innovación)	2	0,6	De acuerdo a lo señalado en Anexo 2, existen dos profesionales del equipo que declara menos de 4 proyectos vinculados a la temática. Por lo que, no es posible otorgar el puntaje máximo, dado que, en promedio, no poseen 4 o más proyectos vinculados a temáticas necesarias para el logro de los objetivos	
Comov Consultores Limitada	2	0,6	De acuerdo a lo señalado en Anexo 2, existen cuatro profesionales del equipo que declara menos de 4 proyectos vinculados a la temática. Por lo que, no es posible otorgar el puntaje máximo, dado que, en promedio, no poseen 4 o más proyectos vinculados a temáticas necesarias para el logro de los objetivos.	
Discovery & Watch SPA	2	0,6	De acuerdo a lo señalado en Anexo 2, existen dos profesionales del equipo que declara menos de 4 proyectos vinculados a la temática. Por lo que, no es posible otorgar el puntaje máximo, dado que, en promedio, no poseen 4 o más proyectos vinculados a temáticas necesarias para el logro de los objetivos.	
Infyde Chile SPA Infyde Global Consulting SL	2	0,6	De acuerdo a lo señalado en Anexo 2, existe un profesional del equipo que declara menos de 4 proyectos vinculados a la temática. Por lo que, no es posible otorgar el puntaje máximo, dado que, en promedio, no poseen 4 o más proyectos vinculados a temáticas necesarias para el logro de los objetivos.	
Phibrand SPA	2	0,6	De acuerdo a lo señalado en Anexo 2, existen cuatro profesionales del equipo que declara menos de 4 proyectos vinculados a la temática. Por lo que, no es posible otorgar el puntaje máximo, dado que, en promedio, no poseen 4 o más proyectos vinculados a temáticas necesarias para el logro de los objetivos.	

Criterios de Evaluación		c) Factor Experiencia de la empresa (20%)		
Oferente	Nota	Ponderación	Descripción	
Pontificia Universidad Católica de Chile (Centro de Innovación)	3	0,6	De acuerdo a lo señalado en Anexo 1, el proponente posee 5 o más proyectos vinculados a temáticas de innovación, salud y/o desarrollo de estrategias sectoriales en los últimos 8 años.	
Comov Consultores Limitada	3	0,6	De acuerdo a lo señalado en Anexo 1, el proponente posee 5 o más proyectos vinculados a temáticas de innovación, salud y/o desarrollo de estrategias sectoriales en los últimos 8 años.	
Discovery & Watch SPA	3	0,6	De acuerdo a lo señalado en Anexo 1, el proponente posee 5 o más proyectos vinculados a temáticas de innovación, salud y/o desarrollo de estrategias sectoriales en los últimos 8 años.	
Infyde Chile SPA Infyde Global Consulting SL	3	0,6	De acuerdo a lo señalado en Anexo 1, el proponente posee 5 o más proyectos vinculados a temáticas de innovación, salud y/o desarrollo de estrategias sectoriales en los últimos 8 años.	

Phibrand SPA	3	0,6	De acuerdo a lo señalado en Anexo 1, el proponente posee 5 o más proyectos vinculados a temáticas de innovación, salud y/o desarrollo de estrategias sectoriales en los últimos 8 años.
--------------	---	-----	---

Criterios de Evaluación		d) Factor Plan de trabajo (20%)		
Oferente		Nota	Ponderación	Descripción
Pontificia Universidad Católica de Chile (Centro de Innovación)		2	0,4	Claramente definido, buen nivel de detalle, cumple con lo solicitado en las bases en plazo y forma.
Comov Consultores Limitada		1	0,2	Claramente definido, buen nivel de detalle, cumple con lo solicitado en las bases en forma, pero excede plazo solicitado.
Discovery & Watch SPA		2	0,4	Claramente definido, buen nivel de detalle, cumple con lo solicitado en las bases en plazo y forma.
Infyde Chile SPA Infyde Global Consulting SL		2	0,4	Claramente definido, buen nivel de detalle, cumple con lo solicitado en las bases en plazo y forma.
Phibrand SPA		2	0,4	Claramente definido, buen nivel de detalle, cumple con lo solicitado en las bases en plazo y forma.

Criterios de Evaluación		e) Factor Descripción de entregables (10%)		
Oferente		Nota	Ponderación	Descripción
Pontificia Universidad Católica de Chile (Centro de Innovación)		2	0,2	Información suficiente y pertinente para los fines de la licitación
Comov Consultores Limitada		2	0,2	Información suficiente y pertinente para los fines de la licitación
Discovery & Watch SPA		2	0,2	Información suficiente y pertinente para los fines de la licitación
Infyde Chile SPA Infyde Global Consulting SL		3	0,3	Claramente definidos, y con contenidos muy detallados
Phibrand SPA		3	0,3	Claramente definidos y con contenidos muy detallados

Califican para continuar con la evaluación económica, todas las ofertas las dado que poseen una nota mínima ponderada superior a 2 en el Criterio Técnico.

Criterios de Evaluación		Oferta Económica (5%)		
Oferente		Nota	Ponderación	Descripción
Pontificia Universidad Católica de Chile (Centro de Innovación)		2,71	0,136	Oferta más cara, \$80.654.630
Comov Consultores Limitada		3	0,15	Oferta más económica, de \$73.530.000
Discovery & Watch SPA		2,77	0,139	Oferta cuarta más económica, \$79.086.000
Infyde Chile SPA Infyde Global Consulting SL		2,87	0,144	Oferta segunda más económica, de \$76.665.000
Phibrand SPA		2,80	0,140	Oferta tercera más económica, de \$78.458.475

## Consolidado Evaluación

		Pontificia Universidad Católica de Chile (Centro de Innovación)	Comov Consultores Limitada	Discovery & Watch SPA	Infyde Chile SPA Infyde Global Consulting SL	Phibrand SPA
<b>1.- CRITERIO TÉCNICO</b>	<b>95%</b>	<b>2,20</b>	<b>2,00</b>	<b>2,20</b>	<b>2,30</b>	<b>2,50</b>
a) Factor Metodología	20%	2	2	2	2	3
b) Factor Equipo profesional	30%	2	2	2	2	2
c) Factor Experiencia de la empresa	20%	3	3	3	3	3
d) Factor Plan de trabajo	20%	2	1	2	2	2
e) Factor Descripción de entregables	10%	2	2	2	3	3
<b>2.- CRITERIO ECONÓMICO</b>	<b>5%</b>	<b>2,71</b>	<b>3,00</b>	<b>2,77</b>	<b>2,87</b>	<b>2,80</b>
Oferta Económica		2,71	3,00	2,77	2,87	2,80
<b>Notal Final</b>		<b>2,23</b>	<b>2,05</b>	<b>2,23</b>	<b>2,33</b>	<b>2,52</b>

## Conclusión y adjudicación:

Esta comisión, en vista de los antecedentes y propuesta presentada por las empresas que atendieron el llamado a licitación y cumpliendo con la evaluación con los criterios para ello, se adjudica la LICITACIÓN CONSULTORÍA DISEÑO DE LA HOJA DE RUTA PROYECTO TRANSFORMA NACIONAL "TRANSFORMA INNOVACIÓN EN SALUD" CÓDIGO 23PEDN-246816-1 a Phibrand SPA, RUT 76.579.139-1.

  
 Daniela Correa Turra  
 Ejecutiva  
 CODESSER RM

  
 Joaquín Gana  
 Gerente  
 Transforma Innovación en Salud

---

 Jeannette Vega  
 Presidente Comité Ejecutivo  
 Transforma Innovación en Salud